

Besluitenlijst Domeinvergadering Fysiek

18 november 2025

Aanvang: 17.00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: N. Beckers
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, PVM, VVD, PvdD, SP, 50PLUS, M:OED, FvD, MAASTRICHT van NU.

Aanwezige domeinleden: John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Coen van der Gugten (GL), Lex Vos (GL), Luc Callemeyn (GL), Bert Jongen (D66), Mat Brüll (CDA), Patrick Veugen (CDA), Henri Borgignons (PvdA), Peter van Haren (PvdA), Joop Vinck (PvdA), Kenneth Keerssemeeckers (Partij Veilig Maastricht), René Betsch (Partij Veilig Maastricht), Sjoerd Maillé (VVD), Jules Vaessen (PvdD), Harold Dello (PvdD), Stephanie Blom (SP), Petra Moonen (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Martin van Rooij (M:OED), Alexander Schaafsma (Forum voor Democratie), Do Hyung Janssen (Forum voor Democratie), Jo Smeets (MAASTRICHT van NU).

Aanwezig college: Wethouder Bastiaens

Gasten/ambtenaren (die het woord hebben gevoerd):

Bij agendapunt 3: mevr. Van Liere (onderzoek en statistiek)

Bij agendapunt 5: dhr. Groot (projectmanager), dhr. Weerts (manager Vastgoed)

Bij agendapunt 6: mevr. Dupont (omgevingsplanjurist)

1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst

De voorzitter constateert dat voldoende fracties (minimaal 9) aanwezig zijn voor het quorum en opent om 17.00 uur de vergadering. Er zijn afmeldingen ontvangen van wethouder Aarts en Fokke en domeinlid mevr. Frijters (Volt).

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst en het geheime verslag van 30 september en de besluitenlijst en verslag van 28 oktober worden vastgesteld.

2. Mededelingen incl. stand van zaken toezeggingen en moties

Er zijn geen vragen over de gereviseerde lijsten met toezeggingen en moties.

Er wordt door mevr. Van Liere (ambtenaar bij onderzoek en statistiek) een feestelijke mededeling gedaan. Het betreft een prijs die de VSO (Vereniging Statistiek en Onderzoek) heeft gegeven aan het door Maastricht gehouden participatieonderzoek naar het beleidskader en grondstoffenplan in het najaar 2022- 2024. De voorzitter feliciteert de betrokken ambtenaar en de leden van de werkgroep afval, die aan de voorbereiding hebben deelgenomen.

3. Rondvraag aan college

Er zijn (vooraf geen) vragen aangemeld.

De vraag van de SPM, dhr. Vermin, naar bestemmingsreserves wordt schriftelijk beantwoord.

4. Jaarplanning

De jaarplanning wordt besproken. De voorzitter benadrukt nogmaals het belang om in de planning ver vooruit te kijken. Het domein zal waarschijnlijk in januari een extra moment nodig hebben.

De SP heeft een memo voorbereid. Zij vragen het proces van de Omgevingsvisie anders in te richten na de stadsronde op 10 december. Provincie heeft het besluit in 2026 met twee kwartalen opgeschoven. De SP stelt voor de politieke behandeling en eventueel een extra stadsronde na de verkiezingen te behandelen, zodat er voldoende gelegenheid is de reactie van de commissie MER zorgvuldig te verwerken. De memo wordt uitgebreid besproken. De memo is ingediend door SP, SAB, MOED, PvdD, Volt, MvN. PVM sluit zich in de vergadering ook aan.

Het College geeft aan het uitstellen niet nodig te vinden en ook onverstandig.

Voorzitter concludeert dat het domein op een later moment bij de politieke bespreking het stuk als niet besluitrijp kan verklaren. En neemt de uitkomst van het gesprek mee naar de domeindriehoek.

De voorzitter benoemt een aantal zaken:

- **Extra domeinvergadering Fysiek, Informatiesessie parkeren zaterdag 22 november 2025.** Let op zonder voorzitter en griffier. Programma en uitnodiging is verzonden.
- **Collegebijeenkomst 3 december 2025 - Werksessie over het erfpacht- en grondbeleid.** Nav een toezegging wethouder Bastiaens in de raad. De uitnodiging is ontvangen.
- **Domeinvergadering 9 december 2025**, reguliere vergadering met de doorschuifruimte naar de 10e dec.
- **Domeinvergadering 10 december 2025**, extra ingelast voor de **stadsronde omgevingsvisie**.
- **28 januari 2026 – Vergunnen uitleg over het proces en de rol van de raad.** Dit wordt een aparte bijeenkomst met externe partijen om inzicht te krijgen over het gehele proces, interactief en wellicht op locatie. Save the date nog niet ontvangen.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

5. Raadsvoorstel Koopovereenkomst en Ontwikkelkader Gerechtsgebouw Maastricht (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

De raad besluit:

1. In te stemmen met het ontwikkelkader (bijlage 4) voor het nieuwe gerechtsgebouw als basis voor de verdere planuitwerking.
2. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken tegen de één-op-één verkoop van de Noormannensingel 50.
3. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken tegen het aangaan van de koopovereenkomst Noormannensingel 50 (bijlage 3) met het Rijksvastgoedbedrijf.
4. In te stemmen met het financieel kader zoals opgenomen in paragraaf 5 en naast de reeds besloten bijdrage van € 3.000.000 voor de dekking in het Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs, na verrekening van de aanlegkosten van de openbare ruimte, het geprognoseerde positieve resultaat van € 2.856.000 ten gunste te brengen van de algemene reserve.

PvdD heeft een technische vraag gesteld, deze is beantwoord en bij de stukken gevoegd. Er wordt gesproken over o.a. parkeren en met name de hoeveelheid vrij te houden parkeerplaatsen, mediadrukke, de verkeersdrukke naar die locatie, de voordelen nabij het station te zitten, de communicatie en participatie met de buurt. Tevens wordt er aandacht

gevraagd voor de noodzaak het pand klimaatadaptief te maken en toegankelijk en de bomen in de buurt zo veel mogelijk te behouden. Ook wil het domein graag weten wat er gaat gebeuren met het huidige pand in het Annadal. Alle vragen worden door het college beantwoord.

Er ontspint een discussie over het advies van de stadsadvocaat en de mogelijkheid 1 op 1 te verkopen. En of de gemeente geen problemen gaat ondervinden met het Didam arrest. De verkoop wordt actief gepubliceerd. Er wordt door het college vanuit gegaan dat er geen andere gegadigden zijn.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Er zijn geen moties en of amendementen aangekondigd. Het raadsvoorstel dient als bespreekstuk geagendeerd te worden. Op een later moment volgt er een beeld kwaliteitsplan. De wethouder agendeert dit in de raad in Q1/ Q2 2026.

Toezegging: Wethouder Bastiaens zegt toe om het onderzoek om te komen tot deze locatie voor de raadsvergadering te delen met de raad.

6. Actualisering lijst van categorieën adviesrecht raad buitenplanse omgevingsplan-activiteiten (politieke bespreking)

De voorzitter geeft een uitgebreide toelichting ter introductie op het voorstel. Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

De raad besluit:

1. De lijst van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aan te wijzen waarvoor de raad als adviseur zoals bedoeld in artikel 16.15a Omgevingswet wordt aangewezen, overeenkomstig bijlage 2 van het raadsbesluit, ter vervanging van het raadsbesluit incl. de lijst d.d. 22 juni 2021.
2. Op aanvragen om omgevingsvergunning die zijn ingediend voor inwerkingtreding van de lijst van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten als bedoeld onder beslispunt 1 blijft de lijst van 22 juni 2021 van toepassing.

Er wordt gesproken over het voorstel en het blijkt voor veel partijen lastig in te schatten welke initiatieven door het voorstel niet meer langs de raad passeren. Een aantal fracties is van mening dat de uitzonderingsgronden breder worden. Het college geeft aan dat dit niet het geval is. Er wordt geopperd of een hardheidsclausule een optie zou zijn en de fracties van 50PLUS en D66 overwegen een amendement of motie in die richting. In de zoektocht naar de juiste criteria stelt de wethouder voor, op vraag van een aantal fracties, het stuk terug te nemen en eerst met elkaar een informatiesessie/ werksessie te organiseren om gezamenlijk tot de juiste uitzonderingsgronden te komen, waarbij vertrouwen het uitgangspunt is en gezocht wordt naar de juiste balans, zodat de impactgevoelig initiatieven naar de raad komen en de raad niet wordt overbelast.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Het raadsvoorstel wordt teruggetrokken door de wethouder. Er volgt eerst een informatiesessie.

Toezegging: Wethouder zegt toe om een informatiesessie over het adviesrecht te organiseren op een passend moment (kan in gezamenlijkheid in de driehoek worden gepland)

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.